



LIGUE ROYALE BELGE POUR LA PROTECTION DES OISEAUX

 Protection des Oiseaux - LRBPO : devenez fan | www.protectiondesoiseaux.be
Rue de Veeweyde 43 - 1070 Bruxelles | +32 (0)2 521 28 50 | info@protectiondesoiseaux.be

ENQUÊTE CITOYENNE SUR LA PRÉSERVATION DE LA BIODIVERSITÉ EN RÉGION BRUXELLOISE

PRÉAMBULE

L'enquête a été principalement diffusée sur des groupes facebook et 1229 personnes ont répondu à celle-ci. Le questionnaire a été mis en ligne 1 mois en novembre 2020. Le nombre précis de participants par commune se trouve en annexe 1.

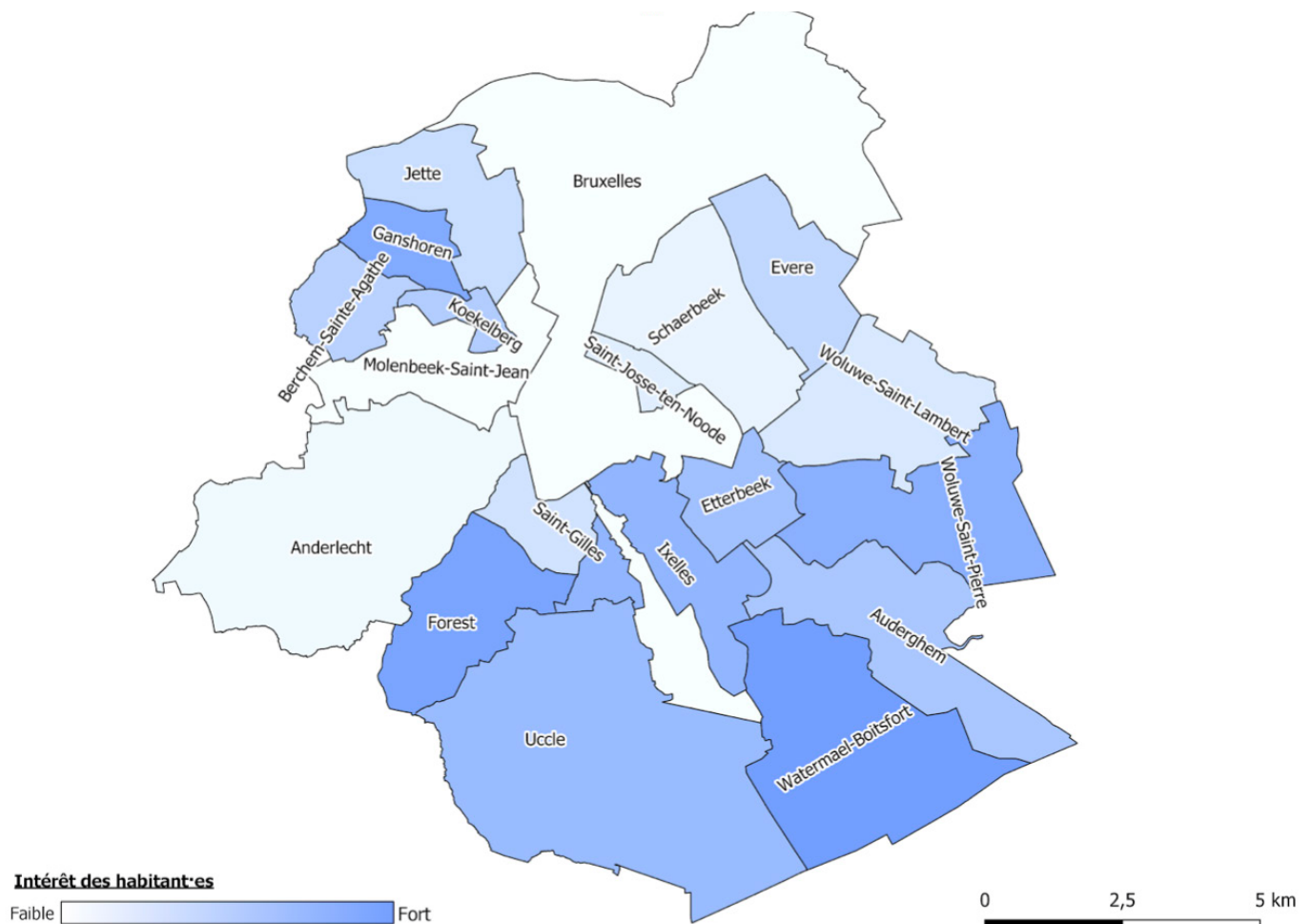


Image 1. Carte de Bruxelles montrant l'intérêt des riverains sur la préservation de la biodiversité. En bleu : les communes les plus représentées. En blanc : les communes les moins représentées.

1. PRINCIPAUX CONSTATS ISSUS DES VARIABLES SOCIO-ÉCONOMIQUES :

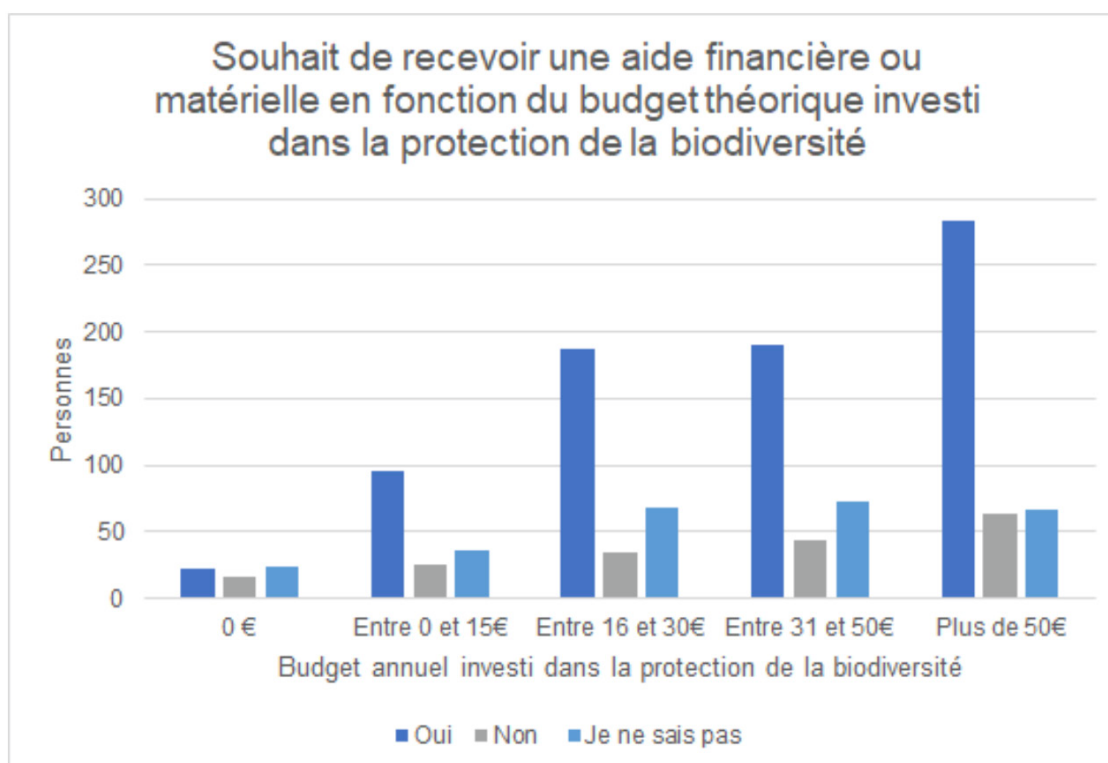
Le profil type des répondant·es à l'enquête est une femme adulte, d'un âge relativement avancé, disposant d'un diplôme du supérieur et salariée, qui accorde déjà beaucoup d'importance à la problématique de préservation de la biodiversité et qui dispose d'un jardin. Il ne semble pas y avoir de lien entre le niveau d'études et l'importance donnée à la biodiversité.

2. PRINCIPAUX CONSTATS ISSUS DE LA SECTION "DÉMARCHES PERSONNELLES POUR DÉVELOPPER LA BIODIVERSITÉ CHEZ SOI OU DANS SON QUARTIER" :

- Près de 2/3 des répondant·es connaissent des actions personnelles à mettre en place pour développer la biodiversité chez eux·elles ou dans leur quartier. Ils ont déjà installé ou participé à la réalisation d'aménagements pour accueillir la biodiversité à Bruxelles. Ces aménagements sont principalement des distributeurs de nourriture, la plantation de fleurs mellifères ou à nectar, des composts, des nichoirs et des abris à insectes.
- Les répondant·es qui n'ont pas répondu (36.3%) à la question précédente invoquent comme raison un manque de connaissance et de savoir faire (ils ne savent pas comment s'y prendre). Le manque de temps intervient dans une seconde mesure (d'autres ont mentionné le fait qu'ils n'avaient pas d'espace extérieur ou trop petit, qu'ils ne souhaitent pas attirer de nuisibles; qu'ils ont un chat (peur qu'il attrape les oiseaux); ou encore qu'ils sont trop âgé·es ou souffrent d'un handicap).
- Sur la question du budget que les personnes seraient prêtes à investir pour la préservation de la biodiversité à Bruxelles, la part des répondant·es décroît avec l'importance du budget. La plupart des répondant·es se disent prêt·es à investir entre 16 et 50 € par an. Seulement 63 personnes, soit 5,1% des répondant·es, ne souhaitent pas investir dans le domaine tandis que 412 personnes, soit 33,5% sont prêtes à investir plus de 50€ par an.

3. PRINCIPAUX CONSTATS ISSUS DE LA SECTION "SOUHAIT D'ÊTRE ACCOMPAGNÉ·E DANS LA PRÉSERVATION DE LA BIODIVERSITÉ" :

- 90,7% des répondant·es sont prêts à entamer des démarches simples et peu coûteuses pour accueillir la biodiversité.
- Pour ce qui serait de suivre des ateliers d'accompagnement gratuits ou peu coûteux près de chez eux·elles, la moitié des répondant·es se dit prête à y participer une fois par an et 18,1% sont prêt·es à y participer plusieurs fois. 73,4% des répondant·es sont donc prêt·es à se rendre à des ateliers d'accompagnement gratuits ou peu coûteux.
- De manière assez évidente, une grande majorité de répondant·es (63,4%) se disent intéressé·es par une aide financière et/ou matérielle pour accueillir la biodiversité. A noter qu'un peu plus d'un cinquième des répondant·es n'ont pas su trancher à cette question (21,7%).



On observe par ailleurs que plus le montant théorique investi dans la biodiversité est important, plus les répondant·es sont intéressé·es par une aide financière ou matérielle de la part de leur commune.

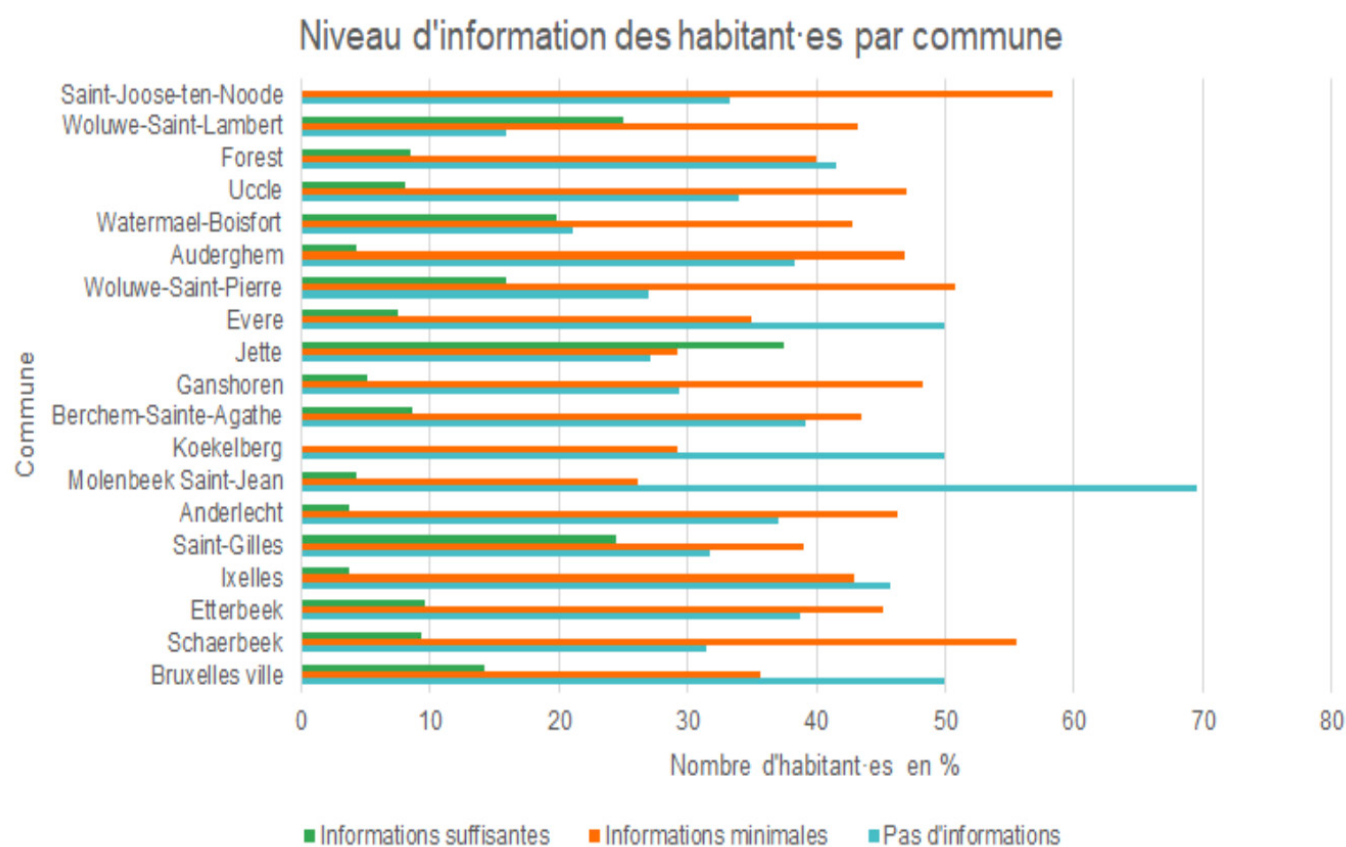
4. PRINCIPAUX CONSTATS ISSUS DE LA SECTION "CONNAISSANCE DES ACTIONS ET MOYENS MIS EN ŒUVRE DANS LES COMMUNES" :

- Presque la moitié des répondant·es (41,3%) ne savait pas que les communes peuvent entreprendre des projets locaux de protection de la biodiversité.
- 67,5% ne connaissaient pas de moyens mis en œuvre dans leur commune pour préserver la faune.
- Presque autant de répondant·es ont déclaré ne pas avoir reçu d'informations de leur commune concernant la préservation de la biodiversité (42,2%), en avoir reçu (24,9%) et ne pas savoir (24,9%). Nous pouvons en déduire que pour 75,1% des répondant·es, ces informations ne leur sont jamais parvenues.

5. PRINCIPAUX CONSTATS ISSUS DE LA SECTION "SATISFACTION FACE À L'ENGAGEMENT DE VOTRE COMMUNE"

La grande majorité des répondant·es (79,2%) se disent ne pas être (36,4%) ou peu (42,8%) informé·es par sa commune sur la préservation de la biodiversité. Seulement 14,2% se disent informé·es de manière suffisante ou idéale.

Lien avec la commune de résidence des répondant·es :



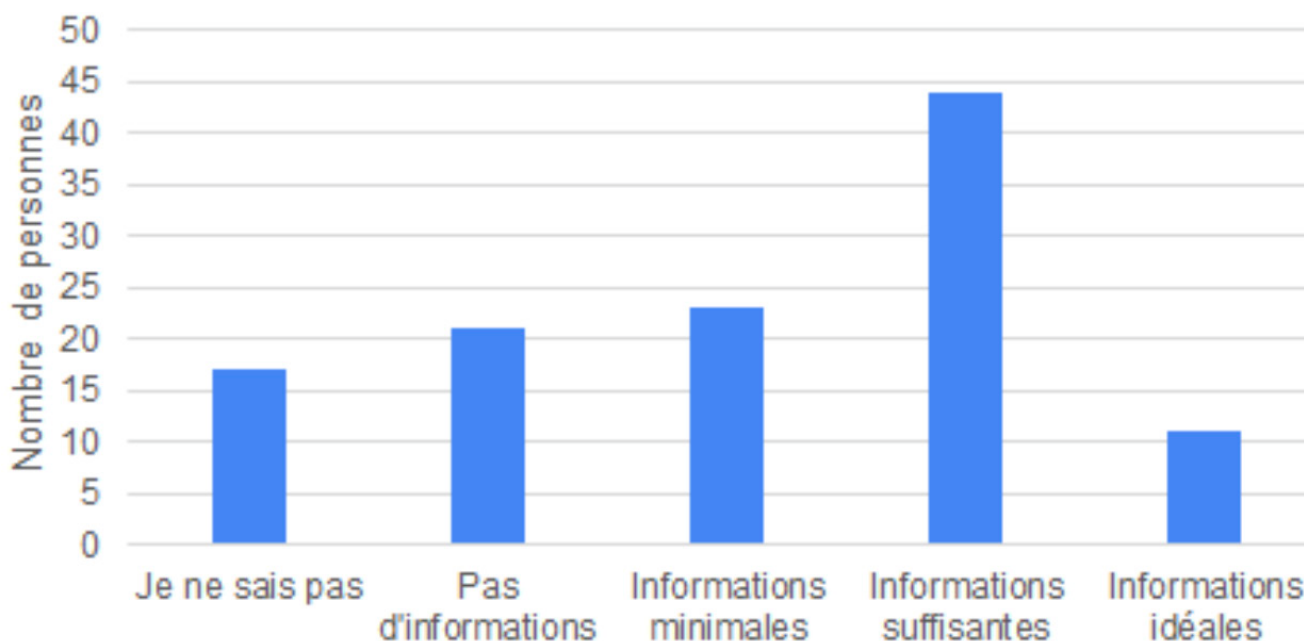
On observe que la commune où les habitant·es jugent être le moins informé·es par leur commune sur la protection de la biodiversité est Molenbeek Saint-Jean. En effet, presque 80% des habitant·es de Molenbeek qui ont répondu à notre questionnaire estiment de pas être informé·es par leur commune. La commune où les habitant·es considèrent qu'ils sont suffisamment informé·es est Jette.

- La moitié des répondant-es (52,9%) trouvent que les moyens déployés par leur commune pour protéger la biodiversité sont insuffisants. Seulement 8,4% des répondant-es trouvent que les moyens sont suffisants. Il est à noter que presque 40% (38,7%) des répondant-es n'ont pas d'avis sur la question. Les personnes ayant un avis tranché de non satisfaction sur la question sont donc largement majoritaires.



On peut voir que 67 % des personnes estimant que l'engagement de leur commune n'est pas satisfaisant n'a pas reçu d'information sur la protection de la biodiversité. On peut donc penser que les communes ne communiquent pas assez sur les actions qu'elles mettent en place.

Niveau d'information des personnes estimant que leur commune n'en fait pas assez



D'autre part, lorsque l'on étudie le niveau d'information des personnes non satisfaites des actions de leur commune, on remarque que la majorité estime être informée de manière suffisante (cf graphique ci-dessous). Il semblerait donc qu'aux yeux de leurs habitant·es, ces communes n'agissent pas assez.

- presque ¼ des répondants (24,3%) mettent tout juste la moyenne à leur commune pour son engagement pour la préservation de la biodiversité. 35% des répondants lui ont mis une moyenne entre 6 et 7 sur dix et 11,2% l'ont estimé à plus. Presque 30% (29,6%) ont donné une note inférieure à la moyenne avec 21,6% inférieurs ou égal à 3. Il est à noter que 3,3% ont mis 0 et 0,9% ont mis 10.

Nombre de Trouvez-vous que vous êtes assez informé·e sur la préservation de la biodiversité par votre commune ? Étiquettes de colonnes	Je ne sais pas	Je ne suis informé·e que de manière minimale	Je ne suis pas informé·e	Je suis informé·e de manière idéale	Je suis informé·e de manière suffisante	Total par
Étiquettes de lignes	(vide)					
(vide)						
1080 Molenbeek-Saint-Jean		3	16		1	
1210 Saint-Josse-ten-Noode		6	4		1	
1081 Koekelberg	2	7	12	3		
En dehors de Bruxelles		9	15		4	
1082 Berchem-Sainte-Agathe	2	10	9		2	
1090 Jette	2	14	13	1	18	
1140 Evere	3	14	20		3	
1000 Bruxelles-Ville		15	35	1	6	
1060 Saint-Gilles	1	16	13	1	10	
1200 Woluwe-Saint-Lambert	5	19	7	2	11	
1160 Auderghem	4	22	18		2	
1070 Anderlecht	6	25	20	1	2	
1083 Ganshoren	4	28	17	3	6	
1040 Etterbeek	3	28	24	1	6	
1150 Woluwe-Saint-Pierre	2	32	17	2	10	
1050 Ixelles	6	46	49	1	4	
1180 Uccle	7	47	34	1	8	
1190 Forest	10	52	54	3	11	
1030 Schaerbeek	3	60	34	1	10	
1170 Watermael-Boltsfort	20	69	34	6	32	
Total général	80	522	445	27	147	

CONCLUSION

- Les communes ne s'engagent pas assez dans la protection de la biodiversité d'après leurs habitant·es. Cela est en partie lié au manque de visibilité des actions des communes (pas d'informations aux citoyen·nes) mais pas que.
- Les bruxellois·es souhaitent recevoir une aide matérielle ou financière de la part de leur commune pour protéger la biodiversité et une majorité de répondant·es seraient prêt·es à se rendre à des ateliers de formation.
- La majorité des bruxellois·es connaissent des actions mais si les personnes ne mettent rien en place pour la biodiversité, la raison principale est le manque de connaissances. Il semble donc nécessaire de continuer à informer sur ce sujet.

ANNEXE 1

Représentation des différentes communes

ANNEXE 1

Commune 	Nombre de répondant·es (proportion par rapport total des répondant·es)	Nombre d'habitant·es (proportion par rapport total d'habitant·es de la Région de Bruxelles-Capitale)	Représentativité (comparaison des points de pourcentage)
Saint-Josse-ten-Noode	11 (0,9%)	27 497 (2,3%)	Correctement représentée (-1,4 points de différence)
Molenbeek Saint-Jean	20 (1,6%)	97 979 (8,0%)	Largement sous-représentée (6,4 points de différence)
Berchem-Sainte-Agathe	23 (1,9%)	25 502 (2,1%)	Correctement représentée (-0,2 point de différence)
Koekelberg	24 (2,0%)	21 959 (1,8%)	Correctement représentée (+0,2 point de différence)
Evere	40 (3,3%)	42 656 (3,5%)	Correctement représentée (-0,2 point de différence)
Saint-Gilles	41 (3,3%)	49 678 (4,1%)	Correctement représentée (-0,8 point de différence)
Woluwe Saint-Lambert	44 (3,6%)	57 712 (4,7%)	Correctement représentée (-1,1 points de différence)
Auderghem	47 (3,8%)	34 404 (2,8%)	Correctement représentée (+1,0 point de différence)
Jette	49 (4,0%)	52 728 (4,3%)	Correctement représentée (-0,3 point de différence)
Anderlecht	54 (4,4%)	120 887 (9,9%)	Largement sous-représentée

			(5,5 points de différence)
Bruxelles-ville	57 (4,6%)	185 103 (15,2%)	Largement sous-représentée (10,6 points de différence)
Ganshoren	58 (4,7%)	25 234 (2,1%)	Légèrement sur-représentée (2,6% points de différence)
Woluwe Saint-Pierre	63 (5,1%)	42 119 (3,5%)	Correctement représentée (+1,6 points de différence)
Etterbeek	63 (5,1%)	48 473 (4,0%)	Correctement représentée (+1,1 points de différence)
Uccle	100 (8,1%)	83 980 (6,9%)	Correctement représentée (+1,2 points de différence)
Ixelles	107 (8,7%)	87 632 (7,2%)	Correctement représentée (+1,5 points de différence)
Schaerbeek	108 (8,8%)	132 799 (10,9%)	Légèrement sous-représentée (2,1% points de différence)
Forest	130 (10,6%)	56 581 (4,6%)	Largement sur-représentée (6,0% points de différence)
Watermael-Boitsfort	161 (13,1%)	25 332 (2,1%)	Largement sur-représentée (11,0% points de différence)